Édition de lecture | 2026-11-20

IA pratique pour les services financiers — Études de marché

Harbour Think Tank, Caribbean AI Association, under the leadership of Adrian Dunkley | 2026-11-11

Édition de lecture abrégée du document préparé par le Harbour Think Tank de la Caribbean AI Association sous la direction d’Adrian Dunkley. Elle reprend la révision du 11 novembre 2026, les dix propositions et les limites d’intervention.

Édition de lecture abrégée du document préparé par le Harbour Think Tank de la Caribbean AI Association sous la direction d’Adrian Dunkley. Elle reprend la révision du 11 novembre 2026, les dix propositions et les limites d’intervention.

Qui décide

Les chercheurs documentent les questions, les personnes interrogées et les dates. Participer à une étude ne vaut pas autorisation de vente ou de profilage. La décision commerciale relève d’une autre fonction.

Dix usages et leurs contrôles

01. Questionnaires. Relever questions orientées, doubles ou sans période ni choix adaptés. Le chercheur choisit les modifications et effectue un prétest humain. Niveau 0.

02. Codage d’entretiens. Relier des thèmes aux extraits dépersonnalisés et citer le passage. Deux réviseurs règlent les désaccords et gardent les témoignages contradictoires. Niveau 0.

03. Carte des acteurs. Extraire les entités de registres officiels avec source et date. L’analyste distingue présence documentée, activité et part de marché. Niveau 1.

04. Indicateurs économiques. Joindre définition, unité, période et révision à chaque évolution. L’économiste vérifie la comparabilité dans la publication d’origine. Niveau 1.

05. Couverture de l’échantillon. Comparer participants, population cible et recrutement. Le statisticien limite les conclusions sur les groupes exclus. Niveau 0.

06. Documents des concurrents. Consigner entité, activité, devise, période et page de chaque donnée publique. L’analyste signale les comparaisons incompatibles. Niveau 1.

07. Hypothèse de demande. Distinguer observations et hypothèses et préparer des questions susceptibles de les réfuter. Le chercheur valide le plan avant le terrain. Niveau 0.

08. Éducation financière. Distinguer connaissances, attitudes et comportements déclarés. Les spécialistes valident les besoins du groupe sans profiler les personnes. Niveau 0.

09. Registre régional de sources. Indexer pays, période, accès et version. Montrer les lacunes et faire retrouver la source par un second analyste. Niveau 1.

10. Note de décision. Expliquer l’étude validée avec population, dénominateur, dates, incertitude et résultats contraires. Le chercheur vérifie la fidélité du sens. Niveau 0.

Préparer et valider un essai

Au niveau 0, l’assistant répond à une demande et une personne exécute chaque étape. Au niveau 1, il rassemble les éléments autorisés et prépare un brouillon. Il ne transmet aucun message et ne modifie aucun système. Consigner source, version de la consigne, autorisations, réviseur et critère d’arrêt.

Conserver code, passage d’origine et décision humaine pour chaque étiquette. Inclure désaccords, ironie et expressions locales dans le test. Deux réviseurs arbitrent les différences. Un autre analyste retrouve les sources et reproduit le résultat. Consigner les exclusions avant toute généralisation.

Mesure et limites

Comparer des tâches équivalentes au processus courant. Consigner taille d’échantillon, temps de préparation, vérification et correction, défaillances importantes, autorisations et atteintes à la confidentialité. Inclure licence, intégration, formation, supervision et coût par exécution selon le cas. Les scores servent à choisir des essais. Le document ne rapporte aucun rendement mesuré dans un établissement. Le texte intégral présente consigne initiale, outils possibles, compétences et méthode pour chaque cas.

Références

[1] Caribbean AI Association. Think Tanks. Harbour programme remit. Accessed 26 October 2026.

[2] Hope Caribbean Company Limited, for the Bank of Jamaica. 2023. National Financial Inclusion – Demand Side Study. Final report, 30 November. Methodology, pages 21–29; Table 37, page 92.

[3] American Association for Public Opinion Research. Code of Professional Ethics and Practices. Revised June 2026. Definitions; Sections I–III, including AI disclosure.

[4] Organisation for Economic Co-operation and Development. 2022. OECD/INFE Toolkit for Measuring Financial Literacy and Financial Inclusion 2022. Purpose and methodology, pages 5–12; scoring, page 46. INFE means International Network on Financial Education.

[5] Office of the Information Commissioner, Jamaica. Data Protection Standards. Accessed 26 October 2026.

[6] Agent Skills. Agent Skills Overview. Accessed 10 November 2026.

Cette édition abrégée accompagne le texte intégral en anglais.

Édition en anglais (PDF)